

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 10.03.2026, klo 16:00 - 19:07

Paikka Nuorten kulttuurikeskus Monitoimitalo 13, luentosali Stenvall/ sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

§ 21 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 22 Pöytäkirjan tarkastus

§ 23 Ajankohtaiskatsaus

§ 24 Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Rintamäenkatu 43 (LP-837-2024-00475)

§ 25 Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallan siirrot rakennusvalvonnan, ympäristönsuojelun, kiinteistönmuodostuksen ja katutilavalvonnan viranhaltijoille

§ 26 Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Remeo Refining Oy:n Ruskon jätelaitoksen ympäristöluvan peruuttamispäätöksestä tehtyyn valitukseen

§ 27 Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Remeo Refining Oy:n hajuselvityspäätöksestä tehdystä valituksesta

§ 28 Päätös Tampereen kaupungin Ruskon maanvastaanotto- ja kierrätysalueen ympäristöluvan muutoksesta, hiekoitussepin jätteeksi luokittelun päättymisestä sekä toiminnan aloittamisluvasta

§ 29 Päätös Hiedanrannan Kehitys Oy:n Hiedanrannan betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen ympäristöluvan muuttamisesta

§ 30 Päätös Destia Oy:n Sorilan kiviainesalueen maa-aines- ja ympäristöluvan muuttamisesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Saapuvilla olleet jäsenet**

Lahtinen Jussi, puheenjohtaja  
Aaltonen Teemu, varajäsen  
Hankala-Vuorinen Minna  
Helin Jukka  
Kaario Taru  
Kaleva Lassi, poistui 17:34  
Kallioranta Annemari  
Pajukangas Tiitus  
Raevaara Arne, varajäsen, saapui 17:35  
Tammi Aleksi

**Muut saapuvilla olleet**

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri  
Järvinen Minnamaarit, vastaava lupa-arkkitehti, esittelijä, poistui 16:37  
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäasiantuntija  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä, poistui 17:18  
Skippari Kati, ympäristöjohtaja, esittelijä  
Sassi Sari, vastaava ympäristötarkastaja

**Poissa**

Höyssä Matti

**Allekirjoitukset**

Jussi Lahtinen  
Puheenjohtaja

Hanna Sandström  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Taru Kaario

Tiitus Pajukangas

**Pöytäkirjan nähtävänäolo**

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 13.3.2026 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**§ 21****Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

**Läsnäolo- ja puheoikeudet**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus koko kokouksen ajaksi vastaavalle lupa-arkkitehdille Minnamaarit Järviselle ja vastaavalle ympäristötarkastajalle Sari Sassille.

**Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**§ 22****Pöytäkirjan tarkastus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Taru Kaario ja Tiitus Pajukangas (varalle Teemu Aaltonen).

**Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 12.3.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**§ 23****Ajankohtaiskatsaus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

**Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Lupa- ja valvontaviraston päätös 12.2.2026: Lupa- ja valvontavirasto hylkää Kolmenkulman kiertotalouskeskusta koskevan hakemuksen ja jättää hiekoitussepin jätteen luokittelun päättymistä koskevan hakemuksen tutkimatta.
- Ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen merkintä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 16.2.2026: Tamro Oyj:n energiantuotantolaitos osoitteessa Postitorvenkatu 32, 33840 Tampere

Kirjallisena esittelynä kokoustyötilassa:

- Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 24

### Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Rintamäenkatu 43 (LP-837-2024-00475)

TRE:554/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:

Haapaniemi Minna, Viitaniemi Riikka

#### Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Haapaniemi, puh. 041 731 1623 ja johtava juristi Riikka Viitaniemi, puh. 050 526 3225, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Järvinen Minnamaarit, Vastaava lupa-arkkitehti

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen 7.1.2026 lupa-arkkitehdin päätöksellä evätystä rakennusluvasta. Oikaisuvaatimuksessa käsitellään lupaprosessin aikana saatua ohjeistusta, asian ratkaisemista lupapäätöksellä ja esitetään reklamaatioita viranomaisten toiminnasta. Hakija katsoo, että hän ei ole saanut selkeätä ohjeistusta siitä, miten rakennuksen kattomuotoa koskevia suunnitelmia olisi muutettava, jotta poikkeama olisi käsiteltävissä vähäisenä rakennusluvan yhteydessä. Hakija katsoo, että valmistelu on ollut virheellistä ja, että hakemuksen vireilletulopäivä on merkitty väärin. Hakija ei ole pyytänyt rakennusvalvontaa ratkaisemaan hakemusta ja on tyytymätön siihen, että se on ratkaistu eväämällä lupa. Lisäksi hakija vetoaa siihen, että lupa-arkkitehti on ennen lupahakemuksen jättämistä ohjannut, että suunnitelman poikkeamiset voitaisiin hyväksyä rakennusluvan yhteydessä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös tulee poistaa tai oikaista, koska se on tehty ilman, että luvanhakijalla olisi ollut mahdollisuutta saada perusteltua tietoa tai kehittää suunnitelmia viranomaisen ohjeiden mukaisesti.

Lupapäätöksen kohteena olevalla tontilla on voimassa asemakaava nro 2454 vuodelta 1965 ja kaavassa tontti on osoitettu enintään kahden perheen omakotirakennusten korttelialueeksi. Tontille on merkitty rakennusala ja määrätty asuinkerrosalan enimmäismääräksi 180 m<sup>2</sup> sekä talouskerrosalan enimmäismääräksi 50 m<sup>2</sup>. Asemakaava määrää tontille kerrosluvuksi ½ I ½, missä murtoluku roomalaisen numeron edessä osoittaa sallitun ja jäljessä ullakkokerroksessa sallitun, varsinaiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

kerrosalaan laskettavan rakennusoikeuden. Tontti sijaitsee Nirvan kaupunginosassa alueella, missä on toteutettu maakuntamuseon aloitteesta Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet Tampereella -selvitys. Palstoittamalla syntyneitä pientaloalueita koskevan selvityksen mukaan uudisrakentaminen tulee sopeuttaa koko alueella kyseiseen kortteliin ja katunäkymään sopivaksi.

Lupapiste-asiointikanavaan on lisätty versiopäivitys asema- ja julkisivupiirroksista 2.7.2024, minkä jälkeen rakennuslupahakemus on ollut "Valmisteilla" -vaiheessa, jonka aikana hakemukselle on lisätty tarpeellisia selvityksiä. Hakemus on siirretty "Vireilletulo" -tilaan 31.12.2024 hakijan suunnittelijan toimesta, joten asia on ratkaistu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL, 132/1999) mukaisesti. Hakemuksen ja pääpiirustusten mukaan hankkeessa oli tarkoitus toteuttaa kaksikerroksinen omakotitalo loivalla pulpettikatolla. Suunnitelmat poikkesivat asemakaavamääräyksestä sekä maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n ympäristöön soveltuvuudesta sekä rakennusjärjestyksen 11 §:n ympäristöön soveltuvuudesta. Ennen hakemuksen vireille jättämistä suunnitelmia oli hakijan toiveen mukaisesti tarkasteltu ja ohjattu tapaamisissa, puhelimitse ja sähköpostitse alkuvuoden 2024 aikana. Tapaamisissa oli paikalla myös hankkeen suunnittelija ja yhtiökumppaninsa, ja heidän kanssaan keskusteltiin myös puhelimitse sekä sähköpostitse 2024 lokakuulle asti, minkä jälkeen hakijan toimesta suunnittelija jätettiin keskustelujen ulkopuolelle.

Suunnitelmia on ohjattu kehittämään kattomuodon muuttamisella (harjakatoksi tai jyrkäksi pulpettikatoksi) siten, että samalla kerrosala toisesta kerroksesta pienenesi, jolloin poikkeaminen kaavan kerrosluvusta voitaisiin tulkita vähäiseksi ja asia voitaisiin käsitellä vähäisenä poikkeamisena. Rakennusala poikkeamisen osalta on ohjattu perustelemaan hakemukselle, miksi on tarpeellista sijoittaa rakennus osittain rakennusalan ulkopuolelle ja miten tämä poikkeaminen tuottaa paremman lopputuloksen. Rakennusmassan osalta on ohjattu keventämään esimerkiksi piharakenteita, ja todettu, että talouskerrosalan täysin integroiminen päämassaan ei ole mahdollista. Suunnitelmia kehitettiin ohjauksen tuloksena suunnittelijoiden vielä ollessa keskustelussa mukana mm. rakennusmassan osalta keventäen ja rakennusala vähäisesti poikkeaminen todettiin olevan mahdollista, koska rakennuksen sijoittumiseen olivat olemassa perusteet tontin maaston muodoissa. Kerrosalaa ullakolla ja kattomuotoa ei kuitenkaan muokattu ohjauksen mukaisesti, ja näin ollen poikkeaminen asemakaavasta ja ympäristöön soveltuvuudesta olisi ollut vähäistä suurempi. Asemakaavan määrittämä kerrosala ullakolla (maksimissaan puolet alapuolisen kerroksen kerrosalasta) ja kattomuoto liittyvät toisiinsa siten, että kattomuotoa muokkaamalla harjakatoksi tai jyrkemmäksi pulpettikatoksi kerrosala ylemmässä kerroksessa pienenee, mikäli korkeus pidetään samana. Suunnittelija ja hänen yhtiökumppaninsa ovat puhelinkeskustelussa ilmaisseet ymmärtävänsä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

ohjauksen ja kaavan vaatimukset näiltä osin. Hakijaa on myös pyydetty käyttämään suunnittelijoidensa asiantuntemusta suunnitelmien kehittämisessä, mutta näin ei tapahtunut kerrosluvun ja kattomuodon osalta.

Ennakkoneuvotteluissa annettu ohjaus on käsitelty sitä, miten suunnitelmia tulee muuttaa, että poikkeamiset voidaan tulkita vähäisiksi. Hakija muutti suunnitelmia rakennusmassan ja rakennusalaista poikkeamisen suhteen, mutta ei kerrosluvun ja kattomuodon osalta. Viranomaisen neuvonta koskee ensisijaisesti menettelyllisiä kysymyksiä. Oikeuskirjallisuudessa, Alma Media Finland Oy:n päivittyvä hakuteos Hallinto-oikeus, Olli Mäenpää, 2023 todetaan sisällöllisestä neuvonnasta: "Neuvonta koskee ensisijaisesti menettelyllisiä kysymyksiä. Se voi kuitenkin käytännössä ulottua myös käsiteltäväksi tulevan asian sisältöön siltä osin kuin on kysymys viranomaisen ratkaisukäytännöistä tai vakiintuneesta oikeuskäytännöstä. Jos noudatetun ratkaisukäytännön perusteella on esimerkiksi hyvin todennäköistä, että hakemus tulee hyväksytyksi tai hylätyksi, noudatettua käytäntöä koskeva alustava arvio voidaan ilmoittaa neuvonnan yhteydessä. Tällainen suuntaa-antava ilmoitus auttaa asiakasta arvioimaan omaa menettelyllistä asemaansa ja on siten myös hallinnon palveluperiaatteen mukainen. Ilmoitus ei kuitenkaan sido viranomaista päätöksen teossa, sillä jokainen asia ratkaistaan erikseen ja ratkaisukäytäntöä on myös mahdollista muuttaa." Viranomainen ei ole sidottu ennen hakemusasian vireilletuloa antamiinsa yleisiin ohjeisiin.

Hakija on vedonnut siihen, että hakemuksen käsittelyssä olisi tehty virheitä ja viittaa lupapisteen viesteihin 7.5.2025 ja 27.5.2025. Lupakäsittelijä oli ilmoittanut, että rakennusvalvonta peruuttaa hakemuksen, koska hakemusta ei ole määräaikaan mennessä täydennetty. Hakemuksen peruuttamista koskeva ilmoitus on ollut virheellinen. Asiaa on selvitetty rakennusvalvonnassa ja todettu, että vireille tullut hakemus on ratkaistava päätöksellä. Virhe on oikaistu, eikä se ole vaikuttanut asian lopputulokseen.

Rakennusvalvontapäällikön toimintaohjeen mukaisesti asiassa kirjattiin viimeisin täydennyspyyntö Lupapiste-asiointijärjestelmässä 19.6.2025, jossa on suunnitelmien kehittämisen lisäksi pyydetty täydentämään hakemusta naapurin kuulemisen tiedoilla ja eritellyillä liitedokumenteilla, mikäli hakija haluaa edetä rakennuslupaprosessissa vähäisin poikkeuksin. Täydennyspyynnössä on yksilöity, miten hakemusta tulisi täydentää, jotta sille voitaisiin myöntää rakennuslupa. Täydennyspyynnössä on todettu, että "suunnitelma poikkeaa asemakaavamääräyksestä ja sille ei voida myöntää rakennuslupaa. Poikkeaminen asemakaavamääräyksestä on vähäistä suurempi, joten sitä ei voida hyväksyä maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n tarkoittamana vähäisenä poikkeamisena. Jotta hakemukselle voitaisiin myöntää rakennuslupa, hakemusta tulisi täydentää seuraavasti: - huomioida em. kaavamääräys kerrosluvusta suunnitelmissa".

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Täydennyspyynnölle on annettu kohtuullinen määräaika 1.9.2025 saakka. Täydennyspyynnön lisäksi on mainittu vaihtoehtoiset toimintamallit; hakemuksen peruuttaminen hakijan toimesta tai poikkeamisluvan hakeminen. Hakemusta ei täydennetty tai suunnitelmia muutettu määräaikaan mennessä, eikä hakija pyytänyt määräajalle pidennystä. Täydennyspyynnössä on todettu, että määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista ja että mikäli hakemusta ei täydennetä/muuteta tai hakemusta ei peruuteta hakijan toimesta määräaikaan mennessä, asiassa tehdään hylkäävä muutoksenhakukelpoinen päätös.

Jokaisella on perustuslain 21 §:n mukaan oikeus saada asiansa käsitellyksi lain mukaan toimivaltaisessa viranomaisessa. Oikeus saada perusteltu ja muutoksenhakukelpoinen päätös kuuluu hyvän hallinnon takeisiin. Tämän vuoksi toisaalta viranomaisella on hallintoasian käsittelyssä ratkaisuvollisuus. Vireille tullutta lupa-asian hakemusta ei voi jättää ratkaisematta. Hallintolain 31 §:n 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen. Hakijalle on lähetetty yksilöity täydennyspyyntö ja sille on annettu asian laatuun nähden riittävä määräaika. Hakijaa on kuultu hallintolain 32 – 36 §:n edellyttämällä tavalla. Hakija ei ole toimittanut täydennystä eikä peruuttanut lupahakemusta määräaikaan mennessä. Asia on ratkaistu kielteisellä päätöksellä 7.1.2026. Päätöksen liitteinä on ollut muutoksenhakuohje.

Rakennuslupaa koskeva päätös on maankäyttö- ja rakennuslain, hallintolain ja hyvän hallintotavan mukainen. Asiassa ei ole kyse hakijan väittämistä pakkotoimista, vaan lupa-asian ratkaisemisesta. Hakijan väitteisiin siitä, että asiassa ei olisi ollut neuvontaa tai olisi vastattu siihen kysymykseen, miten suunnitelmia on tullut muuttaa, todetaan, että viranhaltijat ovat antaneet neuvontaa useissa neuvotteluissa, puhelimitse, sähköpostitse ja Lupapiste-asiointijärjestelmässä. Oikaisuvaatimuksen liitteet osoittavat, että viestinvaihtoa on ollut erityisen paljon. Sillä seikalla, että hakija ei ole pyytänyt asian ratkaisemista kielteisellä päätöksellä, ei ole asiassa merkitystä.

Rakennuslupaa koskeva päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä rakennuslupapäätös ole muutoinkaan miltään osin lainvastainen. Oikaisuvaatimus ja siinä esitetyt vaatimukset tulee hylätä kaikilta osin.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Toimivalta: maankäyttö- ja rakennuslaki 187 §

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Riikka Viitaniemi, Minna Haapaniemi,  
Minnamaarit Järvinen

## Liitteet

- 1 26\_01\_22 Oikaisuvaatimus  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 26\_01\_22\_Liite\_1  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 26\_01\_22 Liite 2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 4 26\_01\_22 Liite 2.1  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 5 26\_01\_22 Liite 2.2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 26\_01\_22 Liite 2.3  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 26\_01\_22 Liite 3  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 8 26\_01\_22\_Liite\_3.1  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 9 26\_01\_22\_Liite 3.2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 10 26\_01\_30 Liite 4  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 11 26\_01\_30 Liite 5  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 12 26\_01\_30 Liite 6  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 13 26\_01\_30 Liite 7  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 14 26\_01\_30 Liite 8  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 26\_01\_30 Liite 9  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 16 26\_01\_30 Liite 10  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 17 26\_01\_30 Liite 11  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 18 26\_01\_30\_Liite 11.1  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 19 26\_01\_30 Liite 11.2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 20 26\_01\_30 Liite 11.3  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 21 26\_01\_30 Liite 11.4  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 22 26\_01\_30 Liite 12

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

23 26\_01\_30 Liite 12.1

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

24 26\_01\_30 Liite 14

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

25 26\_01\_30 Liite 15

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

26 26\_01\_30 Liite 15.1

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

27 26\_01\_30 Liite 16

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

28 26\_01\_30 Liite 16.1

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

29 26\_02\_11 Liite 17

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

30 26\_02\_11 Liite 17.1

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

31 26\_02\_13 Liite 18

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

32 26\_02\_13 Liite 18.1

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

33 26\_02\_17 Liite 19

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

34 26\_02\_19 Liite 20

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 25

### **Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallan siirrot rakennusvalvonnan, ympäristönsuojelun, kiinteistönmuodostuksen ja katutilavalvonnan viranhaltijoille**

TRE:1251/00.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:

Skippari Kati

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristöjohtaja Kati Skippari puh. 050 521 5198, Johtava juristi Riikka Viitaniemi puh. 050 526 3225, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihiteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Ympäristö- ja rakennusjaostolle kuuluvaa toimivaltaa siirretään jaoston alaisille viranhaltijoille liitteenä olevan ehdotuksen (Liite 2) mukaisesti 14.3.2026 alkaen.

Tämä päätös kumoaa ympäristö- ja rakennusjaoston päätökset 28.1.2025 § 4 sekä 3.6.2025 § 42.

#### **Kokouskäsittely**

Vastaava lupa-arkkitehti Minnamaarit Järvinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Asian esittelijä johtaja Mikko Nurminen teki seuraavan muutoksen päätöksen liitteeseen: "Liite 2 YRJA 10.3.2026" sivu 14 lause "lausuntojen antaminen alueidenkäyttölain ja rakentamislain mukaisesti suunnittelutarve-, poikkeamis- ja lupahakemuksiin" muutetaan muotoon: "lausuntojen antaminen alueidenkäyttölain ja rakentamislain mukaisesti poikkeamis- ja lupahakemuksiin".

Puheenjohtaja totesi näin muutetun liitteen toimivan asian käsittelyn pohjana.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupungin hallintosäännön 18 §:n mukaan ympäristö- ja rakennusjaosto voi päättää toimivaltaansa kuuluvan asian siirtämisestä ratkaistavaksi viranomaiselle, joka tämän päätöksenteon osalta toimii jaoston alaisuudessa. Ympäristö- ja rakennusjaosto on tehnyt asiassa päätöksen viimeksi 28.1.2025 § 4 sekä erikseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallan siirto, lausuntojen antaminen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto 3.6.2025 § 42.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 22 §:n mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii ympäristö- ja rakennusjaosto. Nyt esitettävät muutokset koskevat ympäristönsuojelun viranhaltijoille siirrettävää toimivaltaa.

Toimivallan siirtämistä koskevat muutokset ovat tarpeen ympäristönsuojeluyksikön uudelleenorganisointumiseen liittyvien tehtävä- ja nimikemuutosten vuoksi. Ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävää hoidetaan jatkossa kahdesta yksiköstä (Ympäristövalvonta ja alueellinen jätehuolto sekä Ilmastopolitiikka ja ympäristönsuojelu). Ympäristövalvonta-tiimi vastaa ympäristönsuojeluviranomaisen viranomaistehtävästä ja tiimin esihenkilönä toimii vastaava ympäristötarkastaja. Lisäksi Yhdyskuntalautakunta on 10.2.2026 perustanut ilmasto- ja ympäristöpäällikön viran (aiemmin toimi). Ilmasto- ja ympäristöpäällikkö toimii Ilmastopolitiikka ja ympäristönsuojelu - yksikön esihenkilönä ja vastaa ympäristönsuojeluviranomaisen edistämistehtävästä, luonnonsuojelun valmistelutehtävistä sekä ympäristönsuojeluviranomaisen kannanotoista maankäytön suunnittelun asioihin. Ympäristöjohtaja toimii 1.3.2026 alkaen ympäristö- ja rakennusjaoston esittelijänä ja ympäristövalvonta-tiimin vetäjä, vastaava ympäristötarkastaja, hänen sijaisenaan (Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston esittelijöiden määrääminen, johtaja Mikko Nurminen 25.2.2026 § 21).

Muut esitettävät muutokset koskevat mm. toiminnan sujuvoittamista ja päätöskäsittelyn nopeuttamista ilmoitus- ja rekisteröintimenettelyissä sekä lupien muutostilanteissa. Lisäksi toimivallan siirtoa täydennetään päivittyneen lainsäädännön ja aiemmin puuttuneiden säännösten osalta. Lausuntojen osalta esitetään erillisindelegointi kumottavaksi ja tuodaan lausuntoja koskeva toimivallan siirto täsmennyksineen osaksi samaa toimivallan siirtopäätöstä.

Esitettävät muutokset ilmenevät liitteestä 1. Muutettu toimivallan siirtopäätös on liitteessä 2 ja voimassa olevat toimivallan siirtopäätökset ovat liitteissä 3 ja 4.

### Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kati Skippari, Sari Sassi, Tiina Leinonen, Juha Henttonen, Katja Mäntylä

### Liitteet

- 1 Liite 1 YRJA 10.3.2026
- 2 Liite 2 YRJA 10.3.2026 (päivitetty 10.3.2026)
- 3 Liite 3 YRJA 10.3.2026
- 4 Liite 4 Yrja 10.3.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 26

### **Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Remeo Refining Oy:n Ruskon jätelaitoksen ympäristöluvan peruuttamispäätöksestä tehtyyn valitukseen**

TRE:2708/11.01.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Skippari Kati

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, puh. 040 806 3448, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi.

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihtööri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Annetaan Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen mukainen vastine Remeo Refining Oy:n valitukseen, joka koskee Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston Remeo Refining Oy:n Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan peruuttamispäätöstä.

#### **Esteellisyys**

Annemari Kallioranta ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 7) kohdan perusteella. Kallioranta poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Kokouskäsittely**

Johtaja Mikko Nurminen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen ja varajäsen Aarne Raevaara saapui kokoukseen.

#### **Perustelut**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto teki 28.11.2025 ympäristönsuojelulain 93 §:n mukaisen ympäristöluvan peruuttamista koskevan päätöksen Pirkanmaan ELY-keskuksen 2.12.2024 tekemän aloitteen perusteella. Päätöksellä peruttiin Ruskon jätteenkäsittelylaitoksella voimassa olleet ympäristölupapäätökset.

Remeo Refining Oy on valittanut Vaasan hallinto-oikeudelle aluehallintoviraston tekemästä päätöksestä 5.1.2026.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisilta vastinetta Ruskon laitoksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

ympäristöluvan peruuttamispäätöstä koskevasta Remeo Refining Oy:n valituksesta. Vastine pyydetään antamaan 18.3.2026 mennessä. Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa on 9/03.04.04.19/2026.

Ympäristö- ja rakennusjaosto toteaa vastineenaan, että Remeo Refining Oy:n valitus ja vaatimukset on hylättävä ja Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös, jolla on peruttu Remeo Refining Oy:n Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa, on pidettävä voimassa.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto Tampereen kaupungin hallintosäännön (2.9.2025) 22 §:n nojalla.

**Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

## Liitteet

1 Vastine VHOLle Remeon Ruskon laitoksen luvan peruuttamispäätöksestä tehdystä valituksesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 27

### **Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Remeo Refining Oy:n hajuselvityspäätöksestä tehdystä valituksesta**

TRE:3982/11.01.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Skippari Kati

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, puh. 040 806 3448, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi.

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihtööri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Annetaan Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen mukainen vastine Remeo Refining Oy:n valitukseen, joka koskee Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston Remeo Refining Oy:n Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan lupamääräyksen 51 mukaisen hajuselvityksen hylkäämistä.

#### **Esteellisyys**

Annemari Kallioranta ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 7) kohdan perusteella. Kallioranta poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Perustelut**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto teki 28.11.2025 päätöksen, jolla se hylkäsi Remeo Refining Oy:n toimittaman hajuselvityksen. Remeo Refining Oy on valittanut Vaasan hallinto-oikeudelle aluehallintoviraston tekemästä päätöksestä 5.1.2026.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisilta vastinetta Ruskon laitoksen hajuselvityksen hylkäämispäätöstä koskevasta Remeo Refining Oy:n valituksesta. Vastine pyydetään antamaan 18.3.2026 mennessä. Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa on 10/03.04.04.19/2026.

Ympäristö- ja rakennusjaosto toteaa vastineenaan, että Remeo Refining Oy:n valitus ja vaatimukset on hylättävä ja Länsi- ja Sisä-Suomen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

aluehallintoviraston päätös, jolla on hylätty Remeo Refining Oy:n Ruskon jätteenkäsittelylaitosta koskeva hajuselvitys ympäristöluvan 51 mukaiseksi selvitykseksi, on pidettävä voimassa.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto Tampereen kaupungin hallintosäännön (2.9.2025) 22 §:n nojalla.

**Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

## Liitteet

1 Vastine VHOLle Remeon Ruskon laitoksen hajuselvityksestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 28

### **Päätös Tampereen kaupungin Ruskon maanvastaanotto- ja kierrätysalueen ympäristöluvan muutoksesta, hiekoitussepin jätteeksi luokittelun päättymisestä sekä toiminnan aloittamisluvasta**

TRE:1714/11.01.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Skippari Kati

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Kristiina Hänninen, puh. 040 187 8690, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

1. Muutetaan päätösliitteen mukaisesti kiinteistöille 837-583-2-81 ja 837-75-6221-18 osoitteessa Kauhakorvenkatu Tampereen kaupungille myönnettyä maanvastaanotto- ja kierrätystoiminnan toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 29 §:n nojalla. Luvan saajan on noudatettava lupahakemuksessa ja vastineessaan esitettyä, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä.
2. Ratkaistaan, että ympäristöluvan mukaisessa toiminnassa käsitelty käytetty hiekoitusseppi on jätelain 5 b §:n mukaisesti käynyt läpi hyödyntämistoimen eikä ole enää jätettä.
3. Määrätään, että päätösliitteen mukainen toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupunki hakee olennaista ympäristöluvan muutosta toistaiseksi voimassa olevaan Ruskonperän maankaatopaikan ja jätteenkäsittelyn ympäristölupaan sekä hiekoitussepin jätteeksi luokittelun päättymistä hyödyntämistoimen jälkeen. Lisäksi hakija hakee toiminnan aloittamislupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Ruskonperän maanvastaanotto- ja kierrätysalue, jolle lupaa haetaan, sijaitsee Tampereen kaupungin omistamilla kiinteistöillä 837-583-2-81 ja 837-75-6221-18.

Ruskonperän maanvastaanotto- ja kierrätysalue käsittää noin 9,74 hehtaarin alueen. Voimassa olevan ympäristöluvan mukainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

maanvastaanotto ja -läjitys on päättynyt 2017. Alueella on sen jälkeen ollut lumenvastaanottoa ja reunakivien varastointia. Muita materiaaleja ei ole otettu vastaan. Alueella on lumen mukana tullutta hiekoitussepeä.

Lumenvastaanoton ja reunakivien varastoinnin osalta toimintaan ei tule muutoksia. Voimassa olevassa ympäristöluvassa on sallittu asfaltti- ja betonijätteen, kantojen sekä kasvijätteen vastaanotto. Näitä jätelajeja ei enää jatkossa hakemuksen mukaan oteta vastaan. Alueella ei enää jatkossa murskata tai haketeta materiaaleja.

Maanvastaanottoalueen laajennus sijaitsee alueen länsilaidalla laajeten kiinteistölle, jota voimassa oleva ympäristölupa ei koske. Maanvastaanottoalueelle otetaan vastaan ja läjitetään hyötykäyttöön kelpaamattomia pilaantumattomia maa-aineksia eli ylijäämämaita, joita syntyy Tampereen kaupungin alueella rakentamisessa vuosittain. Uutena vastaanotettava materiaalina hakemuksessa esitetään vieraslajeja sisältävien maa-ainesten vastaanotto ja loppusijoitus maanvastaanottoalueelle. Hakemuksen mukainen läjitettävä maa-ainesten teoreettinen rakennetilavuus on 150 000 kuutiota ( $m^3$  rtr). Vuosittain ylijäämämaita otetaan vastaan enintään noin 25 000  $m^3$  rtr eli noin 49 000 tonnia. Maanvastaanottoalueen täytyttyä, toiminta keskittyy jo olemassa olevan lumenvastaanottoon ja materiaalien kierrätystoimintaan. Kierrätystoimintojen loppuessa maanvastaanottoalue viimeistellään kasvualustaksi soveltuvalla materiaalilla.

Kierrätysalueelle sekä tarvittaessa lumenvastaanottoalueella olevalle varastoalueelle otetaan vastaan, varastoidaan ja käsitellään vuosittain yhteensä alle 50 000 tonnia hyötykäyttökelpoisia pilaantumattomia maa- ja kiviaineksia ja raidesepeä sekä yhteensä enintään 12 000 tonnia hiekoitussepeä ja sadevesikaivojen sakkapesäsepeä. Lisäksi vastaanotetaan ja välivarastoidaan louhetta sekä muuta ei-jätteenä luokiteltavaa kiviainesta yhteensä enintään 20 000 tonnia vuodessa. Voimassa olevassa ympäristöluvassa edellä mainituista materiaaleista on sallittu hiekoitussepeä sekä louheen vastaanotto. Kaikkia käsiteltäviä materiaaleja ei varastoida yhtäaikaista. Materiaaleja on suunniteltu hyödynnettävän kaupungin rakennushankkeissa eri puolilla Tamperetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristölupahakemuksen, joka koskee ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 2.2 §:n kohdan 12 a mukaista enintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitettua maan-kaatopaikkaa, kohdan 12 b mukaista pilaantumattoman maa-aineksen muuta käsittelyä kuin sijoittamista kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa sekä kohdan 12 f mukaan muuta jätteen käsittelyä, kun käsiteltävä määrä on alle 20 000 tonnia vuodessa. Jätelain 5 b §:n 3 momentin perusteella ympäristölupaviranomainen voi päättää tapauskohtaisesti jätteenä luokittelun päättymisestä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Toimivalta: Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto Tampereen kaupungin hallintosäännön (2.9.2025) 22 §:n nojalla.

**Tiedoksi**

Tampereen kaupunki, Kangasalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen, Tampereen kaupungin asemakaavoitus, Tampereen kaupungin terveydensuojelu, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos

## Liitteet

1 Ympäristölupa Tampereen kaupunki Ruskonperän maanvastaanotto ja kierrätys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 29

### **Päätös Hiedanrannan Kehitys Oy:n Hiedanrannan betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen ympäristöluvan muuttamisesta**

TRE:6420/11.01.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Skippari Kati

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, puh. 040 806 3448, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihiteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

1. Muutetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 29 §:n perusteella Tampereella osoitteessa Lielahdenkatu 10 ja 12 jätteenkäsittelytoimintaan myönnetyn ympäristöluvan TRE:3723/11.01.02/2019) lupamääräyksiä 1, 3, 4, 6, 7 ja 12–14. Luvan saajan on noudatettava lupahakemuksessa esitettyä, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä.
2. Määrätään, että päätösliitteen mukainen toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto on muuttanut 20.9.2019 Tampereen kaupungin kiinteistötoimelle 12.12.2016 myönnettyä ympäristölupaa.

Hiedanrannan Kehitys Oy (y-tunnus 3002666-6) hakee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesti muutosta ympäristölupaann siten, että määräaikaisena vuoden 2025 loppuun asti voimassa ollut toimintaa jatketaan alueella vuoden 2028 loppuun asti. Lupahakemus koskee betoni- ja tiilijätteen vastaanottoa ja murskausta Lielahdessa kiinteistöillä 837–273–2500–14 ja 837–273–2500–28 osoitteessa Lielahdenkatu 10 ja 12. Alueella ei jatkossa oteta vastaan eikä murskata kiviainesta ja välivarastoitavan betoni- ja tiilijätteen kertavarastomäärä pienenee 35 000 tonniin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto Tampereen kaupungin hallintosäännön (2.9.2025) 22 §:n nojalla.

**Tiedoksi**

Lupa- ja valvontavirasto (kirjaamo@lvv.fi), Pirkanmaan pelastuslaitos (pirkanmaanpelastuslaitos@pirha.fi), Tampereen kaupunki, yleis-/ asemakaavoitus (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupunki, terveydensuojelu (terveydensuojelu@tampere.fi), Pirkanmaan maakuntamuseo (pirkanmaan.maakuntamuseo@tampere.fi)

## Liitteet

1 Hiedanrannan Kehitys Oyn päätös ympäristöluvan muuttamisesta liitteineen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

**§ 30****Päätös Destia Oy:n Sorilan kiviainesalueen maa-aines- ja ympäristöluvan muuttamisesta**

TRE:4648/10.00.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:

Skippari Kati

**Valmistelijan yhteystiedot**Ympäristötarkastaja Tiina Nieminen, puh. 040 800 7352, etunimi.lh.  
sukunimi@tampere.fi**Lisätietoja päätöksestä**Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

**Päätösehdotus oli**

1. Muutetaan päätösliitteen mukaisesti Destia Oy:lle (y-tunnus 2163026-3) kiinteistölle 837-509-2-65 osoitteeseen Kaitavedentie 460 myönnetyn ympäristö- ja maa-ainesluvan (dnro TRE:1549/10.00.03/2020) määräyksiä 3, 9, 10, 38 ja 39 sekä poistetaan määräys 37 ympäristönsuojelulain 29 §:n nojalla.

Luvan saajan on noudatettava lupahakemuksessaan ja vastineessaan esitettyä, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä.

2. Määrätään, että päätösliitteen mukainen toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ehdolla, että Destia Oy toimittaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 5000 euron suuruisen vakuuden. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

**Kokouskäsitely**

Asian esittelijä ympäristöjohtaja Kati Skippari teki seuraavan muutoksen päätöksen päätösehdotukseen: Kohta 2: "Määrätään, että päätösliitteen mukainen toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ehdolla, että Destia Oy toimittaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 5000 euron suuruisen vakuuden. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

talousalueeseen kuuluvassa valtiossa." Muutetaan muotoon: "Määrätään, että päätösluonnoksen mukainen toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ehdolla, että Destia Oy toimittaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 5000 euron suuruisen vakuuden. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen toimivan asian käsittelyn pohjana.

### Perustelut

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto on myöntänyt 16.3.2021 (29 §) Destia Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n ja maa-aineslain 4 §:n mukaisen yhteisluvan kalliokiviaineksen ottamiseen ja murskaamiseen sekä puhtaiden ylijäämämaiten ja jäteasfaltin vastaanottamiseen ja käsittelyyn sekä mullan seulontaan Tampereen kaupungin Sorilan kylän kiinteistölle Marttila (837-509-2-65) osoitteessa Kaitavedentie 460.

Destia Oy hakee ympäristönsuojelulain 29 §:n nojalla muutosta lainvoimaisen ympäristö- ja maa-aineslupan (yhteislupa) lupamääräyksen 3 toiminta-aikoihin, lupamääräyksen 9 ja 10 kiertotalousmateriaalien vastaanotto-, käsittely- ja varastointimääriin sekä lupamääräyksiin 37, 38 ja 39 pohjavesitarkkailuun täsmennystä. Muilta osin nykyiseen yhteislupaan ei haeta muutosta.

Muutosta haetaan lupamääräyksen 3 toiminta-aikoihin siten, että vuosittaista louheen rikotusta jatkettaisiin 30.4. asti, murskausta 31.5. asti ja kuormausta ja kuljetusta tehtäisiin myös lauantaisin.

Muutosta haetaan lupamääräysten 9 ja 10 mukaisiin vastaanotettavien ja varastoitavien kiertotalousmateriaalien enimmäismääriin seuraavasti:

- Louhetta saa vastaanottaa ja hyödyntää enintään 100 000 tonnia vuodessa ja saa olla välivarastossa enintään 100 000 tonnia vuodessa.

- Pilaantumaton ylijäämämaata ja purkuasfalttia saa vastaanottaa ja käsitellä yhteensä enintään 49 000 tonnia vuodessa. Välivarastossa pilaantumaton ylijäämämaata saa olla enintään 80 000 tonnia ja purkuasfalttia enintään 49 900 tonnia vuodessa.

Hakija esittää myös, että pohjavesiputken asentamista koskeva lupamääräys 37 poistetaan tarpeettomana, ja pohjavesiputkesta tehtävän tarkkailun korvaavia talousvesikaivojen tarkkailuja koskevia lupamääräyksiä 38 ja 39 selkeytetään tarkkailupisteiden ja tutkittavien parametrien osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Toimivalta: Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto Tampereen kaupungin hallintosäännön (2.9.2025) 22 §:n nojalla.

**Tiedoksi**

Destia Oy, Tampereen kaupungin yleiskaavoitus, Tampereen kaupungin terveydensuojelu, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat, Tiina Nieminen

## Liitteet

1 Destia Oy Sorilan yhteislupa muutos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Muutoksenhakukielto**

§21, §22, §23, §26, §27

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **Oikaisuvaatimus**

§25

### **Oikaisuvaatimusohje**

#### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuviranomainen**

Oikaisua vaaditaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tehdään ensisijaisesti Tampereen kaupungin asiointipalvelussa osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa>

Oikaisua voi kuitenkin vaatia myös postitse, sähköpostitse tai tuomalla kirjelmän kaupungin kirjaamoon. Tampereen kaupungin yhteystiedot:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere  
sähköposti: kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valitusosoitus

§24

## Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Jos alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös:

### Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

### Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinvoimakeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinvoimakeskuksella.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

### **Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Valitusosoitus**

§28, §29, §30

**Valitusosoitus****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204, 65101 Vaasa  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

Valitus tehdään maa-aineslain mukaisissa asioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

**Valitusaika**

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

## Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.